

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ

Демократические преобразования, начатые в нашей стране на рубеже XX - XXI столетий, затронули все сферы экономической и политической жизни общества. Сочетание принципа свободы предпринимательства с его государственным регулированием на пути интеграции в международное сообщество способствовало признанию России страной с рыночной экономикой, укреплению авторитета государства в международных отношениях, упрочнению его статуса как полноправного партнера промышленно развитых стран.

Конституция 1993 г. провозгласила Российскую Федерацию демократическим федеративным правовым государством с республиканской формой правления. Реформы, направленные на становление важнейших институтов правового государства, коснулись всех отраслей отечественной юриспруденции. Произошли поистине революционные перемены, связанные с укреплением частной собственности, развитием договорного права, изменением субъектного состава участников имущественных отношений, что в свою очередь вызвало существенную трансформацию привычной категории юридического лица как важнейшего субъекта предпринимательской деятельности. Трудности, с которыми столкнулась российская правовая наука в поисках определения понятия юридического лица и конструирования правового режима для различных его видов, были вызваны не только сложностью самой проблемы или несовершенством законодательства, но также и своеобразием политического и экономического развития России. Ведь на протяжении всего XX столетия в советской России господствующей организационно-правовой формой юридического лица являлись государственные организации, статус которых не всегда был достаточно определен и вызывал многочисленные споры.

Развитие экономической системы в современной России порождает потребность постоянного совершенствования правовых норм, регулирующих предпринимательскую деятельность. Помимо Гражданского кодекса Российской Федерации за последние годы было принято множество нормативных актов, регламентирующих отношения, возникающие в процессе создания, функционирования и прекращения самых разных видов юридических лиц, причем

наряду с традиционными конструкциями, известными дореволюционному праву, законодатель вводит новые виды юридических лиц. К сожалению, большинство законодательных актов о юридических лицах весьма далеки от совершенства.

Вопрос о сущности, юридической природе, понятии и происхождении такого субъекта предпринимательской деятельности как юридическое лицо всегда являлся одним из сложнейших в юриспруденции и до сих пор остается крайне спорным. С момента появления в имущественном обороте этой важнейшей группы субъектов права и до настоящего времени теоретические споры по этой проблематике не утихают, а общепризнанного подхода пока так и не выработано. Обращение к истории развития законодательного регулирования деятельности юридических лиц в этой связи является весьма актуальным. Разумеется, речь в данном случае не идет о слепом заимствовании правовых норм из прошлого, а о творческой их переработке.

Цель настоящего исследования состоит в теоретическом осмыслении понятия и сущности юридического лица как субъектов предпринимательства, а также системы правового регулирования форм организации их деятельности.

Цель исследования определила основные задачи:

- выявление, изучение и обобщение основных направлений теоретического осмысления понятия и сущности юридических лиц;
- правового регулирования юридического лица как формы предпринимательской деятельности в России, причин, обусловивших специфику формирования института юридического лица;
- исследование особенностей конструкции юридического лица в законодательстве, теории и правоприменительной практике России, его понятия и признаков, понимания правоспособности и дееспособности, особенностей возникновения и прекращения деятельности, анализ основных видов юридических лиц и их классификация.

Объектом исследования являются виды юридической практики, связанных с деятельностью субъектов предпринимательства, к которым относятся юридические лица.

Предмет исследования - правовая база деятельности юридических лиц в сфере предпринимательства, в т.ч. нормативно-правовые акты, уставы акционерных

компаний, иные учредительные документы юридических лиц, акты толкования, законопроекты, в том числе, проекты Гражданского уложения.

Структура курсовой работы соответствует логике проведенного исследования и состоит из введения, двух глав, включающих 4 параграфа, заключения и библиографического списка литературы.

Глава 1 Место и роль юридического лица в предпринимательской деятельности

1.1 История появления юридических лиц как участников

гражданского оборота

Жизнь современного общества немыслима без объединения людей в группы, союзы разных видов, без соединения их личных усилий и капиталов для достижения тех или иных целей. Основной правовой формой такого коллективного участия лиц в гражданском обороте и является юридическое лицо, история существования которого насчитывает длительный период времени. Развитие товарно-денежных отношений, имущественного оборота предполагает участие в нем не только отдельных людей - физических лиц, обладающих право- и дееспособностью, то есть способностью иметь права и обязанности, в том числе связанные с имуществом, и своими действиями приобретать эти права и обязанности, но также и участие в этом обороте образованных ими организаций для осуществления какой-либо цели, в том числе коммерческой деятельности.

Возникновение юридических лиц как субъектов гражданского оборота было обусловлено тем, что на определенном этапе общественного развития правовое регулирование отношений с участием одних лишь физических лиц как единственных субъектов права оказалось недостаточным для развивающегося экономического оборота.

В отличие от других институтов гражданского права римские юристы не разработали понятия юридического лица, однако они выделяли признаки коллективных образований (корпораций), чьи долги не были долгами их создателей. Причем деятельность этих корпораций сравнивали с действиями отдельных лиц. Римскому праву были известны две формы юридических образований: корпоративное учреждение (*universitas*) и общество (*societas*).

Первому из указанных образований (союзов), как писал Победоносцев К.П., придавалась идеальная или юридическая личность. Оно считалось субъектом права, независимо от физических лиц, составляющих корпорацию. Имущество такой корпорации никто из физических лиц не мог считать своим.

Следует, однако, учитывать то замечание, которое сделал в более позднее время Братусь С.Н. о том, что *universitas* римлян как единство множественности никогда полностью не отрывалось от индивидов, ее составляющих. Римскому праву было чуждо резкое противопоставление индивидам, ее составляющим. Что касается общества, то оно состояло из отдельных членов, не имея юридической личности. Оно управлялось коллективной волей, а имущество было, как правило, общим имуществом товарищей. Таким образом, здесь усматривается известное сходство с простым товариществом.

И поэтому, хотя сущность понятия "юридическое лицо" римскими юристами не исследовалась, идеей расширить круг субъектов частного права за счет особых организаций, союзов граждан мы все же обязаны римскому праву.

Так, уже во II - I веке до н.э. юристами Римской республики обсуждалась идея существования организаций (союзов), обладающих нераздельным, обособленным имуществом (частные корпорации, коллегии), выступающих в гражданском обороте от собственного имени (городские общины), существование которых в принципе не зависит от изменений в составе их участников .

В то время как "весь строй римского гражданского быта существеннейшим образом определяется началом личности и вместе с тем особости правоотношений каждого гражданина, картины средневекового быта дают нам совершенно противоположные черты". Здесь не отдельный человек является правоспособным, а союз (корпорация). Весь этот быт, как писал Н.Л. Дювернуа, можно охарактеризовать чертой, противоположной римскому, - чертой безличности, где известный и постоянный характер правоотношений определяется принадлежностью человека к союзу, преемственному из поколения в поколение. В этих условиях задачи юриспруденции и законодательства заключались в том, чтобы определить скорее права союзов и отношение к ним прав отдельных, входящих в них лиц, чем права отдельных лиц как самостоятельных единиц в общезжитии.

Ускорение производства и оборота товаров и услуг, создание централизованного производства и кооперированного сбыта, концентрация капитала для создания

таких производств обусловили необходимость возникновения соответствующих организационно-правовых закрепленных в правовых нормах форм. Конструкция юридического лица наиболее подходила для этого, и нужно было только законодательно закрепить или создать соответствующие потребностям экономического оборота организационно-правовые формы юридического лица, предусматривающие определенные управленческие и имущественные особенности (товарищества, общества и т.д.).

Как было отмечено в литературе, максимального уровня своего развития юридическое лицо достигло в домонополистический период развития капитала. Оно выполняло важнейшую функцию на магистральной линии развития частной собственности: в концентрации и централизации сгустков человеческого труда как товаров и капиталов. Однако уже на стадии монополистического капитала обнаруживает себя и обратная тенденция - деление и обособление отдельных частей капитала в рамках одной собственности, закрепленных в форме юридического лица.

При этом необходимо заметить, что с самого момента своего появления понятие "юридическое лицо" получило распространение только в гражданском законодательстве стран континентальной системы права, в основном европейских государств (включая и Россию). Законодательство стран с англосаксонской системой права не использует понятие "юридическое лицо", а просто определяет виды объединений, которые рассматриваются как самостоятельные субъекты права (партнерства, корпорации и т.д.) или же считаются самостоятельными субъектами права в определенных случаях, предусмотренных законодательством.

Следует отметить, что ранее в российском законодательстве нередко понятие "юридическое лицо" отождествлялось с понятием "предприятие". Действующий же ГК РФ 1994 г. исходит из того, что предприятие является не только субъектом, но и объектом гражданского права.

1.2 Теории юридического лица

Появление такого субъекта гражданских правоотношений, как юридическое лицо, потребовало не только правового закрепления, но и теоретического осмысления его сущности. Практически одновременно с появлением института юридических лиц делались попытки объяснить природу юридического лица как социально-правового явления. Соответственно появился целый ряд теорий, пытавшихся

объяснить его сущность.

Многочисленные теории юридического лица по-разному объясняли это явление в разные периоды истории человечества. Одновременное существование множества столь разных научных теорий юридического лица объясняется огромной сложностью этого правового явления. На разных этапах развития экономики на первый план выдвигались то одни, то другие признаки юридического лица в зависимости от того, какая из функций этого института превалировала. Соответственно, развитие научных взглядов в целом отражало и отражает эволюцию института юридического лица.

Начало исследования понятия юридического лица как участника хозяйственного оборота следует отнести к раннему Средневековью, когда уже не только отдельный человек является правоспособным, а и союз отдельных людей (корпорация, юридическое лицо), будучи сложным образованием, объединяющим людей в единое целое и признаваемым законом единым субъектом гражданского права, вызвал к жизни значительное число концепций, стремящихся раскрыть его природу и содержание.

Первую по времени появления группу таких теорий составляют взгляды, согласно которым юридическое лицо есть порождение правопорядка, т.е. некоторая юридическая фикция, искусственная конструкция, придуманная законодателем. Соответственно, первой теорией, попытавшейся объяснить правовую природу юридического лица, является теория фикции. Она была создана в XIII веке римским папой Иннокентием IV. В соответствии с этой теорией юридическое лицо - абстракция, выражающая волю государства, законодателя, а в реальности юридическое лицо не существует, то есть представляет собой фикцию (несуществующее явление). В 1245 г. на вопрос о возможности отлучения корпорации от церкви он заявил, что корпорация не имеет души, а существует лишь в воображении людей, будучи "persona ficta", или "corpus mysticum", т.е. фиктивным, не существующим в реальности лицом.

По его мнению, действовать могут лишь члены, но не сама корпорация, потому корпорация не может ни совершить преступления, ни быть отлученной от церкви (*impossibile est, quod universitas delinquat*).

Теория фикции юридического лица была в дальнейшем развита германским юристом, главой исторической школы права, возникшей в 19 в., Савиньи (1779 - 1861). Он утверждал, что человек, и только человек, является действительным

субъектом права. Позитивное право по своему усмотрению может, однако, либо сузить круг правоспособных лиц, либо, наоборот, расширить его за счет образования искусственных субъектов права. Юридическое лицо представляет собой не что иное, как искусственно созданный посредством простой фикции субъект права. Такой субъект создается исключительно в юридических целях. Реальными субъектами правоотношений в юридическом лице остаются единственно возможные носители правосубъектности - физические лица. Юридическое лицо как простая фикция недееспособно. Дееспособны лишь органы, состоящие из людей.

Еще одной распространенной теорией была органическая теория, связанная с именем германского юриста 19 в. Отто фон Гирке (1841 - 1921), которая рассматривала юридическое лицо как особый телесно-духовный организм, реально существующий субъект права, необходимый для нормального функционирования экономики, как союзную личность. Союзная личность, по Гирке, есть признанная правопорядком деятельность человеческого союза, выступающего в качестве отличного от суммы соединенных в союзе лиц, единого целого, являющегося субъектом прав и обязанностей. Такая союзная личность существует независимо от государства, имеет свою волю и действует как некая социальная реальность. Воля юридического лица рассматривается как общая воля, отражающая общий интерес всех входящих в союзную личность членов.

Органическая теория отражала условия и потребности экономики конца 19-го - начала 20-го века и была использована для обоснования нормативно-явочного порядка возникновения юридических лиц и их общей правоспособности.

Впоследствии развитие получила договорная теория (теория товарищества), согласно которой юридическое лицо является результатом договора между его учредителями или учредителями и государством (Савари, Савиньи, Тель и др.).

В советское время юридическая мысль выясняла природу юридического лица опосредствованно, через призму социалистической идеологии. Основной упор делался на изучение государственного предприятия, которое и обладало правами юридического лица.

Одной из наиболее распространенных теорий юридического лица была теория коллектива. Впервые с этой теорией выступил А.В. Венедиктов. В условиях тотальной государственной собственности и плановой экономики было предложено считать государственным юридическим лицом возглавляемый

назначенным государством ответственным руководителем коллектив рабочих и служащих, на который государство возлагает выполнение определенных задач и которому выделяет для этого в оперативное управление соответствующую часть единого фонда государственной социалистической собственности. Применительно к кооперативным и общественным организациям, представляющим, по сути, корпорации, речь шла тоже о коллективе, который вырабатывает и осуществляет волю данного юридического лица, но о коллективе не рабочих и служащих, а членов.

Распространение также получила теория государства, автором которой был С.И. Аскназий. Эта теория предполагала рассмотрение сущности юридического лица через стоящее за ним государство как всенародно организованный коллектив. Один и тот же субъект - государство - стоит за каждым государственным юридическим лицом, выполняя через каждое из них различные свои функции, организуя именно данный участок работы. Таким образом, государственное юридическое лицо - это само государство, действующее на определенном участке системы хозяйственных отношений. Иногда прямо утверждалось, что за государственным юридическим лицом всегда стоит само государство или всенародный коллектив, являющийся действительным собственником его имущества (теория государства С.И. Аскназия).

Как правильно было отмечено Е.А. Сухановым, при переходе к рыночной организации хозяйства теория коллектива, отвечавшая потребностям государственной экономики, выявила ряд присущих ей серьезных недостатков. Трактовка сути юридического лица лишь как определенным образом организованного коллектива привела к забвению имущественной стороны дела.

Представляет интерес выдвинутая Ю.К Толстым теория директора. Она заключалась в том, что за каждым государственным юридическим лицом стоит государство как единый и единственный собственник предоставленного юридическому лицу имущества, а руководитель организации уполномочен управлять этим имуществом согласно планам, утвержденным государством. Поэтому Ю.К. Толстой утверждал, что только руководитель (директор) государственного органа выступает в качестве носителя гражданской правоспособности советского юридического лица. Он считал, что директор воплощает волю государства творчески, с учетом конкретной обстановки.

В последнее время большое распространение получила теория обособленного имущества, согласно которой конструкция юридического лица необходима для

того, чтобы обособленное имущество одного хозяйствующего субъекта могло вступать в гражданские правоотношения с имуществом другого. Представляется, что именно эта теория наиболее точно выражает суть юридического лица.

1.3 Общая характеристика юридических лиц по законодательству Российской Федерации

Юридическое лицо как субъект гражданских правоотношений имеет ряд особенностей, отличающих его от других субъектов гражданского права. В частности, можно выделить следующие основные специфические функции юридического лица:

1. Оформление коллективных интересов. Конструкция юридического лица позволяет определенным образом организовать, упорядочить внутренние отношения между его участниками, преобразуя их волю в волю организации в целом, что дает юридическому лицу возможность выступления в гражданском обороте от своего имени как единому целому.
2. Объединение капиталов. Юридические лица (в особенности акционерные общества) являются удобной формой долговременной концентрации капиталов для достижения каких-либо целей, и прежде всего предпринимательских целей.
3. Управление капиталом. Юридическое лицо является удобным инструментом гибкого использования капитала (принадлежащего множеству лиц или одному лицу) в различных сферах предпринимательской деятельности. Хорошо развитое законодательство о юридических лицах, биржах и ценных бумагах служит одним из средств управления капиталами в масштабе страны и является мощным фактором управления и саморегулирования экономики.
4. Ограничение предпринимательского риска. Конструкция юридического лица позволяет уменьшить размер возможного предпринимательского риска участников (обычно в размере суммы внесенного вклада).

Следует также учитывать, что институт юридического лица определенным образом упорядочивает внутренние отношения между участниками юридического лица, преобразуя их волю в волю организации в целом и, таким образом, позволяя ей выступать в гражданском обороте от собственного имени.

Кроме того, учредители юридического лица ограничивают реальную имущественную базу самостоятельной имущественной ответственности

юридического лица за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств перед всеми другими лицами, что создает известную опасность для имущественного оборота. Неизбежный имущественный риск ограничивается размером имущества, внесенного в качестве вклада в капитал конкретного юридического лица.

Основные особенности и признаки юридического лица содержатся в его определении, которое не претерпело существенных изменений по сравнению с ранее действовавшим законодательством. Согласно п. 1 ст. 48 ГК юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Указанное определение содержит следующие признаки юридического лица: организационное единство, имущественная обособленность, самостоятельная имущественная ответственность, возможность самостоятельно выступать в гражданском обороте от своего имени.

Организационное единство. Этот признак заключается в том, что любое юридическое лицо имеет определенную внутреннюю структуру и органы управления. Данная организация выступает как единое целое, способное решать определенные социальные задачи и отличается наличием структурных подразделений, управляемых из единого центра.

Он также выражается в определении целей и задач организации, в установлении компетенции органов управления и порядке их деятельности. Работники, руководители должны знать, что представляет собой юридическое лицо как единое образование, чем это образование будет заниматься, кто и каким образом управляет им, что представляет собой имущество. Закрепляется организационное единство в уставе юридического лица, либо в учредительном договоре, либо в едином (типовом) уставе утвержденного его учредителем или уполномоченным им органом для учреждений такого рода.

Имущественная обособленность. Признак имущественной обособленности предполагает, что имущество юридического лица обособляется от имущества других юридических лиц (в том числе вышестоящих), от имущества его учредителей (участников), от имущества всех других субъектов гражданского права, в том числе государственных или муниципальных образований.

Внешним выражением имущественной обособленности является наличие у организации уставного капитала (у хозяйственных обществ), складочного капитала (у хозяйственных товариществ), уставного фонда (у государственных, муниципальных унитарных предприятий); а ее учетно-бухгалтерским отражением может служить самостоятельный баланс или смета.

В указанном определении юридического лица не указывается, на основе какого права имущество одного юридического лица обособляется от имущества других лиц. В ранее действовавшей редакции говорилось о таких правах, как право собственности, право хозяйственного ведения, право оперативного управления.

Наличие подобных изменений, очевидно, обусловлено тем, что имущество юридического лица, в особенности коммерческой организации, на практике далеко не исчерпывается объектами, принадлежащими ему на одном из перечисленных вещных прав. Некоторые юридические лица, например посредническая контора или туристическая фирма, могут не иметь имущества на одном из указанных вещных прав. Все их имущество может состоять в средствах на счетах в банках, а необходимое помещение и инвентарь они могут арендовать.

Самостоятельная имущественная ответственность. Самостоятельная имущественная ответственность юридического лица - следствие его имущественной обособленности (ст. 56 ГК). В новом ГК сохранено ранее действовавшее правило о том, что юридическое лицо отвечает по своим обязательствам всем своим имуществом. Наличие подобного правила обусловлено тем, что для юридического лица, как отмечено выше, характерен принцип обособленного имущества (имущество юридического лица специально обособляется от имущества учредителей и имущества других лиц для того, чтобы ограничить ответственность учредителей стоимостью имущественных вкладов).

Прежде всего следует отметить, что в законе установлен принцип раздельной ответственности участников и самого юридического лица. В соответствии с ним юридическое лицо отвечает само по своим обязательствам. Учредитель (участник) юридического лица или собственник его имущества не отвечает по обязательствам юридического лица, а юридическое лицо, в свою очередь, не отвечает по обязательствам учредителя (участника) или собственника, за исключением случаев, предусмотренных Гражданским кодексом либо учредительными документами юридического лица. Так, согласно п. 1 ст. 75 ГК участники полного товарищества несут субсидиарную (дополнительную) ответственность по обязательствам товарищества как юридического лица.

Выступление в гражданском обороте от своего имени. Выступление в гражданском обороте от своего имени предполагает возможность юридического лица от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. Юридические лица приобретают права и несут обязанности через свои органы, которые действуют на основе закона и учредительных документов.

К юридическим лицам в ст. 48 ГК впервые применяется такое понятие, как организационно-правовая форма. При этом в самом законодательстве отсутствует ее легальное определение. Если исходить из самого термина, то речь идет о предусмотренной в законодательстве форме организации того или иного юридического лица. Так, если взять одно из наиболее известных коммерческих лиц - акционерное общество "Газпром", то собственно наименованием будет само слово "Газпром", а акционерное общество - организационно-правовая форма.

В литературе можно встретить следующие определения организационно-правовой формы юридических лиц. Так, по мнению С.Э. Жилинского, "организационно-правовая форма концентрированно воплощает сущностные организационные и правовые признаки, являющиеся общими для юридических лиц, предпринимательских организаций различных видов"

О.М. Олейник считает, что организационно-правовая форма - "это совокупность имущественных и организационных признаков, способов формирования имущественной базы, особенностей взаимодействия собственников, учредителей, участников, их ответственности друг перед другом и контрагентами".

По определению И.В. Елисеева, "организационно-правовая форма - это совокупность признаков, объективно выделяющихся в системе общих признаков юридического лица и существенно отличающих данную группу юридических лиц от всех остальных".

Последнее определение представляется наиболее точным.

Важным признаком юридического лица является наличие его места нахождения. Место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа. В случае отсутствия такого исполнительного органа - по месту нахождения иного органа или лица,

управомоченного выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа (п. 2 ст. 54 ГК РФ, п. 2 ст. 8 Закона о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей). Сведения о месте нахождения юридического лица включаются в его учредительный документ и указываются в Едином государственном реестре юридических лиц (п. 4 ст. 52, п. 5 ст. 54 ГК РФ).

Глава 2 Специальная правосубъектность отдельных форм юридических лиц

2.1 Виды юридических лиц

В настоящее время усложнилась легальная классификация ЮЛ. Законом закреплены четыре их классификации:

I - по правам учредителей (участников) в отношении ЮЛ: 1) ЮЛ, на имущество которых их учредители имеют вещные права, - государственные и муниципальные унитарные предприятия, учреждения (абз. 1 п. 3 ст. 48 ГК РФ); 2) ЮЛ, в отношении которых их участники имеют корпоративные права, - корпоративные организации (абз. 2 п. 3 ст. 48 ГК РФ);

II - по основной цели деятельности: 1) коммерческие организации - ЮЛ, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности (п. 1 ст. 50 ГК РФ); 2) некоммерческие организации (далее - НКО) - ЮЛ, не имеющие извлечение прибыли в качестве такой цели и не распределяющие полученную прибыль между участниками (п. 1, 4 ст. 50 ГК РФ);

III - по ОПФ и их группам (п. 2, 3 ст. 50 ГК РФ): 1) хозяйственные товарищества (далее - ХТ); 2) хозяйственные общества (далее - ХО); 3) крестьянские (фермерские) хозяйства; 4) хозяйственные партнерства (далее - ХП); 5) ПрК; 6) государственные и муниципальные унитарные предприятия (далее - ГУПы); 7) потребительские кооперативы; 8) общественные организации; 9) ассоциации (союзы); 10) товарищества собственников недвижимости; 11) казачьи общества, внесенные в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации; 12) общины коренных малочисленных народов Российской Федерации; 13) фонды; 14) учреждения; 15) автономные НКО; 16) религиозные организации; 17) публично-

правовые компании;

IV - по наличию участников и права участия (членства), корпоративных прав и обязанностей у учредителей: 1) корпоративные ЮЛ (корпорации) - организации, учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в них и формируют их высший орган в соответствии с п. 1 ст. 65.3 ГК РФ (абз. 1 п. 1 ст. 65.1 ГК РФ); 2) унитарные ЮЛ - организации, учредители которых не становятся их участниками и не приобретают в них прав членства (абз. 2 п. 1 ст. 65.1 ГК РФ).

Также используется классификация ЮЛ по правовому основанию имущественной обособленности (хотя в ГК РФ прямо не называется): 1) организации-собственники; 2) организации-несобственники. В обеих группах выделяются ЮЛ, основанные на государственной (муниципальной) и частной собственности. Во второй группе - коммерческие и некоммерческие ЮЛ. И те и другие в этой классификационной группе являются унитарными. В связи с этим актуальным остается вопрос о различии между унитарной организацией и так называемой компанией (корпорацией) одного лица.

Классификация по правам учредителей (участников) в отношении ЮЛ влияет на порядок принятия решения об учреждении ЮЛ (п. 2 ст. 50.1 ГК РФ), судьбу имущества ликвидируемой организации (п. 8 ст. 63 ГК РФ), в ряде случаев - на распределение ответственности между ЮЛ-несобственником и его учредителем-собственником (ст. 56, п. 7 ст. 63, п. 6 ст. 113, п. 3 ст. 123.21, п. 3 - 6 ст. 123.22, п. 2 ст. 123.23 ГК РФ).

Классификация по основной цели деятельности влияет: на объем правосубъектности; содержание уставов (п. 4 ст. 52 ГК РФ); содержание наименования (абз. 1 п. 1 ст. 54 ГК РФ); наличие фирменного наименования (п. 4 ст. 54 ГК РФ); судьбу имущества, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов (п. 8 ст. 63 ГК РФ).

Под ОПФ ЮЛ понимается совокупность признаков, определяющих структуру и деятельность предусматриваемых законом видов ЮЛ. К таким признакам относятся: имущественная и организационная обособленность, способы формирования имущественной базы, особенности взаимодействия учредителей (участников) с ЮЛ, особенности их ответственности.

Классификация по ОПФ и их группам влияет: на выбор учредительных документов (п. 1, 3 ст. 52 ГК РФ); содержание уставов (п. 4 ст. 52 ГК РФ); особенности ответственности (п. 1 ст. 56 ГК РФ); возможность признания несостоятельным

(банкротом) (п. 1 ст. 65 ГК РФ).

Наряду с общими положениями ряда ОПФ ЮЛ и предпринимательской деятельности посвящены специальные законы.

Классификация по наличию участников и права участия (членства), корпоративных прав и обязанностей у учредителей влияет: на содержание решения об учреждении ЮЛ (абз. 2 п. 3 ст. 50.1 ГК РФ); способ создания имущественной базы деятельности ЮЛ (объединение имущественных вкладов участников или выделение части имущества собственником); возможность утверждать внутренние документы (п. 5 ст. 52 ГК РФ); структуру, порядок формирования и распределение компетенции между органами ЮЛ; возможность признания реорганизации несостоявшейся (ст. 60.2 ГК РФ).

Таким образом, легальные классификации прямо не влияют на эффективность хозяйствования. Исключение в некоторой степени представляет характеристика НКО, хотя, на наш взгляд, это больше тяготеет к вопросу о правосубъектности ЮЛ.

Коммерческие организации по-прежнему определяются как преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности, а некоммерческие - как не имеющие извлечение прибыли в качестве такой цели и не распределяющие полученную прибыль между участниками (п. 1 ст. 50 ГК РФ).

Но появились две новеллы. Вместо разных характеристик хозяйственной деятельности НКО в прежней редакции гл. 4 ГК РФ (например, п. 5 ст. 116, п. 1 ст. 117, п. 2 ст. 118, ст. 298) действующая редакция Кодекса использует понятие "приносящая доход деятельность, если это предусмотрено их (НКО) уставами, лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и если это соответствует таким целям" (п. 4 ст. 50 ГК РФ).

Иными словами, хозяйственная деятельность ЮЛ теперь разделена на два вида: предпринимательская - коммерческих ЮЛ и приносящая доход - некоммерческих.

В последнем случае вводится дополнительное условие (вторая новелла): уделено внимание имущественной базе деятельности таких НКО, и к ее размеру предъявляются, как правило, повышенные требования (п. 5 ст. 50 ГК РФ).

Однако остались нерешенными некоторые вопросы.

Общий вопрос: каким правилам такая деятельность должна подчиняться (т.е. распространяются ли на нее нормы, устанавливающие особенности

предпринимательских отношений и в первую очередь обязательств в сфере предпринимательской деятельности)?

Частный вопрос: возможно ли совмещение предпринимательской и приносящей доход деятельности?

По ОПФ ЮЛ выделим следующие тенденции развития, влияющие на характер предпринимательской деятельности в целом.

С 1 января 2011 г. (с вступлением в силу Федерального закона от 8 мая 2010 г. N 83-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений") коренным образом изменился правовой статус государственных (и муниципальных) учреждений. Из типичных НКО-несобственников они превращаются в активных участников торгового оборота.

Федеральным законом от 3 декабря 2011 г. N 380-ФЗ "О хозяйственных партнерствах" впервые был нарушен принцип замкнутости в ГК РФ круга коммерческих организаций (ХП только поименовано в ст. 50 и 65.1 ГК РФ).

Гражданский кодекс легализовал двойственную природу крестьянского (фермерского) хозяйства, которому, с одной стороны, как ОПФ ЮЛ, помещенной после ХТ, посвящена ст. 86.1 ГК РФ и которое, с другой стороны, может функционировать как договорная форма на основе соглашения граждан, ведущих совместную деятельность в области сельского хозяйства без образования юридического лица (п. 5 ст. 23, абз. 1 п. 1 ст. 86.1 ГК РФ).

Не соответствует международной практике и большинству доктринальных позиций новая характеристика в ГК РФ корпоративных организаций (п. 1 ст. 65.1), сводящая их суть к праву участия (членства) в них и формирования участниками высшего коллегиального органа, через который участники реализуют свое право на непосредственное управление ЮЛ.

Проигнорированы такие значимые для хозяйствования признаки, как:

имущественный критерий - формирование первоначальной имущественной базы: за счет объединения вкладов участников, а не путем выделения собственником части имущества;

цель деятельности - в мировой практике это, как правило, статутные формы коллективной предпринимательской деятельности.

Сохранены формы ХТ - полное и командитное.

Из ОПФ ХО исключены общества с дополнительной ответственностью.

В отношении ХО и ХТ сделано серьезное изменение - резко ограничиваются формы вкладов (п. 1 ст. 66.1 ГК РФ). Другие права, имеющие денежную, стоимостную оценку, в том числе имущественные права, указанные в Законах об ООО и АО, разъяснения по которым даны Конституционным Судом РФ, проигнорированы. При этом, например, в главе ГК РФ об аренде не исключено право арендатора вносить свое арендное право в качестве вклада в уставный, складочный капитал ЮЛ.

Вызывает чувство удовлетворения, что неоднократно высказанные автором настоящей статьи замечания по вопросам формирования уставного капитала ХО, в первую очередь АО, услышаны и предусмотрены в ст. 66.2 ГК РФ: доля денежных средств, вносимых при оплате уставного капитала (п. 2), и формирование уставного капитала (пусть даже частичное) до государственной регистрации ЮЛ (п. 4).

По-прежнему вызывает нарекания новая классификация ХО на публичные и непубличные (ст. 66.3 ГК РФ). Характеристика по принципу отрицания ("не...") не является содержательной.

Позитивная характеристика в отношении публичного АО дана в ст. 97 Кодекса. При этом пропадает предусмотренная ст. 66.3 альтернатива: размещение путем открытой подписки или публичное обращение - при сохранении только первого варианта.

С середины 1990-х гг. звучали критические замечания в адрес таких государственных ЮЛ, как ГУПы. Тем не менее они сохранены в ГК РФ.

Глава 4 ГК РФ дополнена § 7 "Некоммерческие унитарные организации", однако при его сопоставлении с п. 3 ст. 50 Кодекса опять нарушается принцип замкнутости - в параграфе ничего не говорится о публично-правовых компаниях. Несмотря на неудачные законопроектные работы о них, представляется, что эта организационно-правовая форма призвана заменить государственные корпорации, а не является неудачной транскрипцией ЮЛ публичного права.

Понятие "корпоративные образования" не только возвращает нас к упраздненной фигуре финансово-промышленных групп, но могло бы включать в себя и ТНК.

2.2 Лицензирование и саморегулирование деятельности юридических лиц

Для занятия определенными видами деятельности юридическое лицо должно иметь лицензию, членство в саморегулируемой организации или выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к определенному виду работ. Так, в абзац 3 пункта 1 ст. 49 ГК были внесены изменения, согласно которым в случаях, установленных законом, отдельными видами деятельности юридическое лицо может заниматься только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ. Соответственно, правоспособность и дееспособность возникают с момента выполнения указанных требований. Саморегулирование в литературе определяется как самостоятельная и инициативная деятельность, которая осуществляется субъектами предпринимательской или профессиональной деятельности и содержанием которой являются разработка и установление стандартов и правил такой деятельности .

До принятия Закона N 99-ФЗ, которыми были внесены изменения в правовое регулирование юридических лиц, право осуществлять определенные виды деятельности только при соблюдении условия о членстве в саморегулируемой организации (СРО) было предусмотрено отдельными федеральными законами. В ГК РФ такие нормы отсутствовали, в нем была установлена лишь обязательность наличия лицензии в случаях, предусмотренных законом (абз. 2 п. 3 ст. 49 ГК РФ). Теперь эта норма дополнена, в ней указано, в частности, что право осуществлять деятельность, для ведения которой необходимо состоять в СРО, возникает с момента вступления в данную организацию (п. 3 ст. 49 ГК РФ в редакции Закона N 99-ФЗ).

Это, несомненно, важное нововведение. Если раньше такое разрешение можно было получить только на основании лицензии, выдаваемой специальными государственными органами, то в настоящее время его можно получить на основании членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

В целом институт саморегулируемых организаций постепенно заменяет традиционное лицензирование. Поэтому указание наряду с лицензией на наличие членства юридического лица в саморегулируемой организации для осуществления отдельных видов деятельности является своевременным и необходимым дополнением, отражающим уже сложившуюся практику отношений в допуске организаций к отдельным видам деятельности.

Основопологающим законодательным актом, регламентирующим правовой статус саморегулируемых организаций (СРО) в России, является Федеральный закон от 1 декабря 2007 г. N 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях". Необходимость появления единого закона о СРО обусловлена введением в законодательные акты требования обязательного членства в СРО для субъектов отдельных видов предпринимательской и профессиональной деятельности. Помимо этого, особенности правового положения данных организаций определяются также федеральными законами, регулирующими правоотношения в отдельных сферах предпринимательской и профессиональной деятельности (например, Законом о рекламе). Таким образом, государство делегировало участникам рынка часть своих контрольных и надзорных функций за деятельностью субъектов в определенной сфере экономики. Согласно ч. 2 ст. 1 Закона о СРО особенности саморегулирования отдельных видов предпринимательской и профессиональной деятельности определены специальным законодательством. Такие особенности предусматривают, например, Законы о банкротстве, об аудиторской деятельности, об оценочной деятельности и др.

В то же время Закон о СРО не распространяется на СРО профессиональных участников рынка ценных бумаг, акционерных инвестиционных фондов, управляющих компаний и специализированных депозитариев инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов и негосударственных пенсионных фондов, жилищных накопительных кооперативов, негосударственных пенсионных фондов, кредитных организаций, бюро кредитных историй. Отношения, возникающие в связи с деятельностью подобных СРО, регулируются специальным законодательством. В числе таких специальных правовых актов можно назвать Законы о рынке ценных бумаг, об инвестиционных фондах, о жилищных накопительных кооперативах и др.

Саморегулирование является комплексным правовым институтом, включающим нормы, регулирующие и частные, и публичные отношения. Можно прийти к выводу о том, что саморегулирование формируется на основе сочетания интересов государства и субъектов предпринимательской деятельности. При этом реализация этих интересов возложена на саму саморегулируемую организацию, которая имеет особый, в сравнении с иными общественными организациями, правовой статус. СРО - институт частного, а не только публичного права.

По своей сути членство в саморегулируемой организации - это своего рода поручительство за своего члена, при котором утверждается, что деятельность данного члена отвечает необходимым требованиям. СРО - не организационно-

правовая форма, а скорее статус юридического лица. Саморегулируемая организация разрабатывает и утверждает стандарты и правила предпринимательской или профессиональной деятельности, под которыми понимаются требования к осуществлению предпринимательской или профессиональной деятельности, обязательные для выполнения всеми членами саморегулируемой организации. Федеральными законами могут устанавливаться иные требования, стандарты и правила, а также особенности содержания, разработки и установления стандартов и правил саморегулируемых организаций.

Стандарты и правила саморегулируемых организаций должны соответствовать федеральным законам и принятым в соответствии с ними иным нормативным правовым актам. Стандартами и правилами саморегулируемой организации могут устанавливаться дополнительные требования к предпринимательской или профессиональной деятельности определенного вида. Что касается лицензирования, то оно пока сохраняется. Речь идет о том, что для определенных в законе видов деятельности законодатель ограничил общую правоспособность путем введения обязательного лицензирования. Осуществляется регулирование на основании таких правовых актов, как Федеральный закон от 4 мая 2011 г. N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности", Федеральный закон от 2 декабря 1990 г. N 395-1 "О банках и банковской деятельности", Федеральный закон от 22 апреля 1996 г. N 39-ФЗ "О рынке ценных бумаг" и др.

Лицензирование существует прежде всего как форма контроля за тем, чтобы на рынке появлялись хозяйствующие субъекты, способные действовать на профессиональной основе. Лицензирование направлено на предотвращение возможного вреда от непрофессиональной предпринимательской деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в науке имеет место изучение юридического лица как субъекта права в соответствии с различными методологическими традициями и различными моделями мира. При этом исследователи зачастую не уделяют внимания реализации методологической функции социальной философии в правоведении. Выбор той или иной методологической традиции при изучении правовых явлений приводит к различным, зачастую противоположным, выводам. Причем подобный результат исследователь может получить и в случае использования различных методологических традиций, соответствующих одной модели мира. Результаты

научных исследований, в свою очередь, внедряются в практику. В связи с этим при проведении исследования важно учитывать методологическую функцию социальной философии, уметь правильно выбрать теоретическую систему познания - модель мира и методологическую традицию.

Согласно задачам работы были рассмотрены вопросы, связанные с понятием, правоспособностью юридического лица, о его обязательной государственной регистрации, учредительных документах, об ответственности, наименования и место нахождения юридического лица, а также порядке реорганизации и ликвидации юридического лица. Кроме этого, для полного раскрытия вопроса были рассмотрены организационно-правовые формы коммерческих организации, действующих на территории РФ согласно Гражданскому Кодексу РФ.

В ходе работы были разобраны следующие организационно-правовые формы коммерческих организаций: полное товарищество, коммандитное товарищество, общество с ограниченной ответственностью, общество с дополнительной ответственностью, акционерное общество, зависимые и дочерние общества, производственные кооперативы, государственные и муниципальные унитарные предприятия. В соответствии с ГК РФ были рассмотрен механизм создания организации, и реорганизации или ликвидации вышеперечисленных организаций, органы управления организаций, их основные учредительные документы

Наряду с физическими лицами ГК РФ признаёт субъектами гражданских прав и обязанностей юридические лица. Юридическим лицом признаётся организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. Правоспособность юридического лица возникает в момент его создания, который приурочен к его государственной регистрации и прекращается в момент исключения его из единого государственного реестра юридических лиц. К учредительным документам относятся устав либо учредительный договор. Учредительные документы юридического лица имеют две важные функции. Во-первых, выполняя внешнюю, представительскую функцию, они доводят до всеобщего сведения информацию об особенностях формы данного юридического лица, его правоспособности, наименовании, организационной структуре, месте его нахождения и другие сведения, которые могут иметь значение. Такие сведения, как правило, играют большую роль для лиц, вступающих в сделки с юридическим лицом. Во-вторых, выполняя внутреннюю функцию, они определяют отношения

между учредителями юридического лица по поводу их участия в формировании имущества, распределении прибыли юридического лица, управлении им и т.д. Юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму. Наименования коммерческих организаций должны содержать указание на характер деятельности юридического лица.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации часть (первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ, (в редакции от 27.12.2009 г., с изменениями от 08.05.2010);
2. Гражданский Кодекс Российской Федерации часть (вторая) от 26.01.1996 №14-ФЗ, (в редакции от 17.07.2009 г., с изменениями от 08.05.2010);
3. Налоговый Кодекс Российской Федерации часть (вторая) от 05.08.2000 №117-ФЗ, (в редакции от 19.05.2010), (с изменениями и дополнениями, вступ. в силу с 01.07.2010);
4. Федеральный закон от 08.05.2010 №83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» (принят ГД ФС РФ 23.04.2010);
5. Федеральный закон от 14.11.2002 №161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» (в ред. от 01.12.2007), (принят ГД ФС РФ 11.10.2002), (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2008);
6. Федеральный закон от 03.11.2006 №175-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об автономных учреждениях», а также в целях уточнения правоспособности государственных и муниципальных учреждений» (в ред. от 10.02.2009), (принят ГД ФС РФ 11.10.2006);
7. Федеральный закон от 18.12.2006 №231-ФЗ «О введение в действие части четвертой Гражданского Кодекса Российской Федерации» (в ред. от 30.12.2008), (принят ГД ФС РФ 24.11.2006);
8. Федеральный закон от 02.07.2005 №83-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в статью 49 Гражданского Кодекса Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 17.06.2005);
9. Федеральный закон от 29.05.2002 №57-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от

- 25.11.2009), (принят ГД ФС РФ 24.05.2002);
10. Федеральный закон от 21.03.2002 №31-ФЗ «О приведении законодательных актов в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц» (ред. от 24.07.2007), (принят ГД ФС РФ 06.03.2002), (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2009);
 11. Федеральный закон от 10.01.2006 №18-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 23.12.2005);
 12. Федеральный закон от 03.01.2006 №6-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и Бюджетный кодекс Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 23.12.2005);
 13. Федеральный закон от 30.12.2008 №312-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 24.12.2008);
 14. Федеральный закон от 08.02.1998 №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (ред. от 27.12.2009), (принят ГД ФС РФ 14.01.1998), (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2010);
 15. Федеральный закон от 08.07.1999 №138-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Гражданский кодекс Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 25.06.1999);
 16. Конституция Российской Федерации. М.: Издательство «Экзамен», 2009. – 63, (1) с.
 17. Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 18.07.2003 №14-п «по делу о проверке конституционности положений ст. 35 ФЗ «Об акционерных обществах», ст. 61 и 99 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. 31 Налогового кодекса Российской Федерации и ст. 14 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»;
 18. Приказ Минэкономразвития от 25.08.2005 №205 «Об утверждении Примерного устава федерального государственного унитарного предприятия, основанного на праве хозяйственного ведения» (Зарегистрировано в Минюсте РФ от 27.09.2005 №7041).
 19. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (постатейный). Часть первая. Под. Ред. Пиляева В.В. 2009
 20. Глазова Е.В., Терехова Л.Н. Предпринимательское право. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2010. – 208 с.:ил. – (Серия «Завтра экзамен»);
 21. Голышева В.Г. Коммерческое право: Конспект лекций. М., 2009 г.
 22. Толстой Ю.К., Сергеев А.П. Учебник по Гражданскому праву, часть первая. Изд-во: Проспект М. 2006 г.